

S R T C G

Syndicat des Revendeurs de TCG

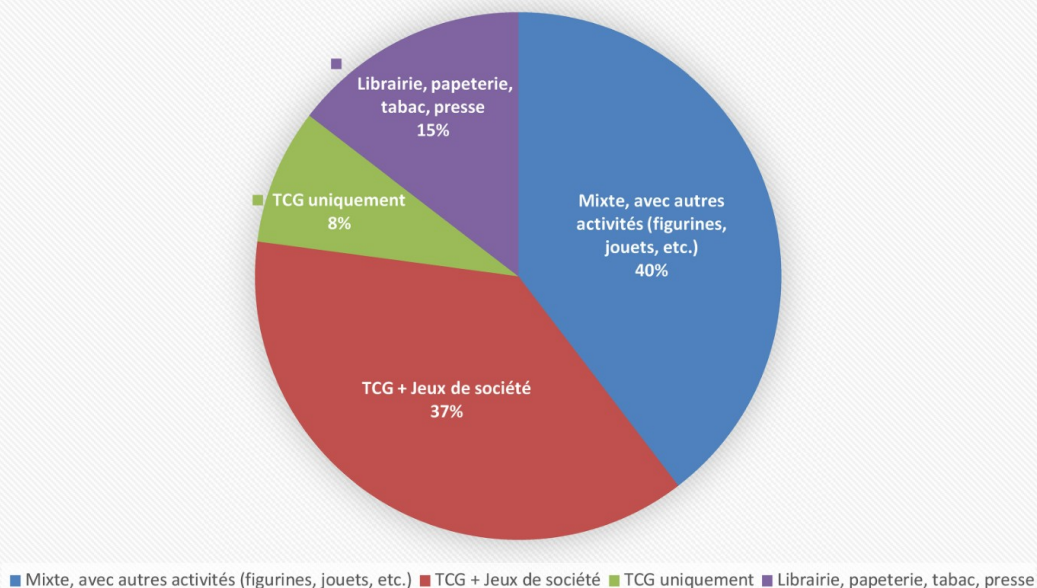


Il y a une semaine, le **SRTC** vous invitait à partager votre situation sur les allocations **Pokémon "Chaos Ascendant" (ME4)**. Vous avez été nombreux à participer, merci à chacun d'entre vous. C'est la première fois qu'une photographie chiffrée des allocations indépendantes existe. Voici ce qu'elle révèle.

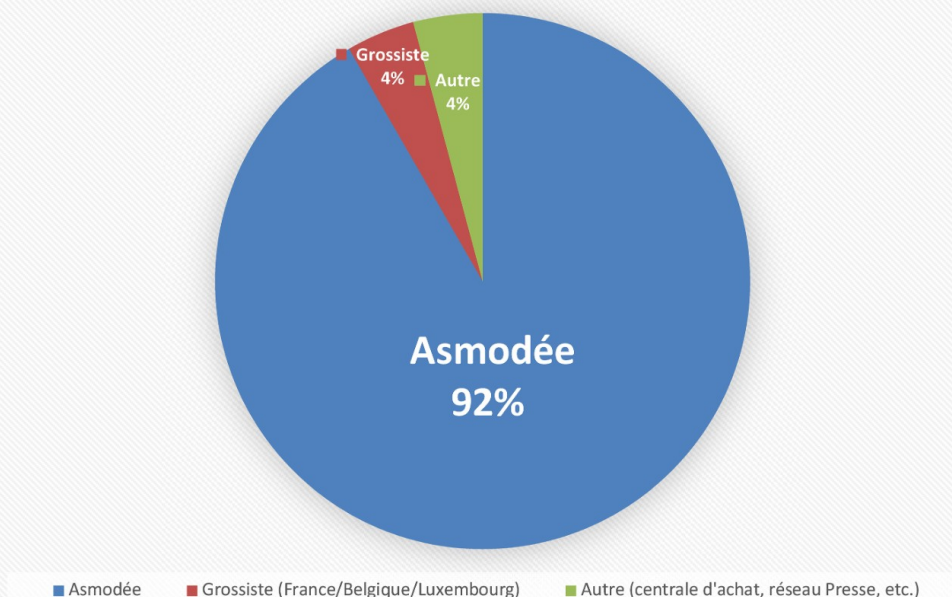
Qui a répondu ?

Les participants couvrent l'ensemble des profils du métier : boutiques mixtes avec autres activités (40%), boutiques TCG + jeux de société (37%), librairies / presse / papeterie (15%) et boutiques 100% TCG (8%). **92% d'entre eux déclarent Asmodée comme unique fournisseur Pokémon**, ce qui confirme que la quasi-totalité du réseau indépendant dépend du même canal de distribution.

Répartition des participants au questionnaire ME4



Quel est votre fournisseur Pokémon ?



Le constat : 81% des participants ne couvrent pas leur demande

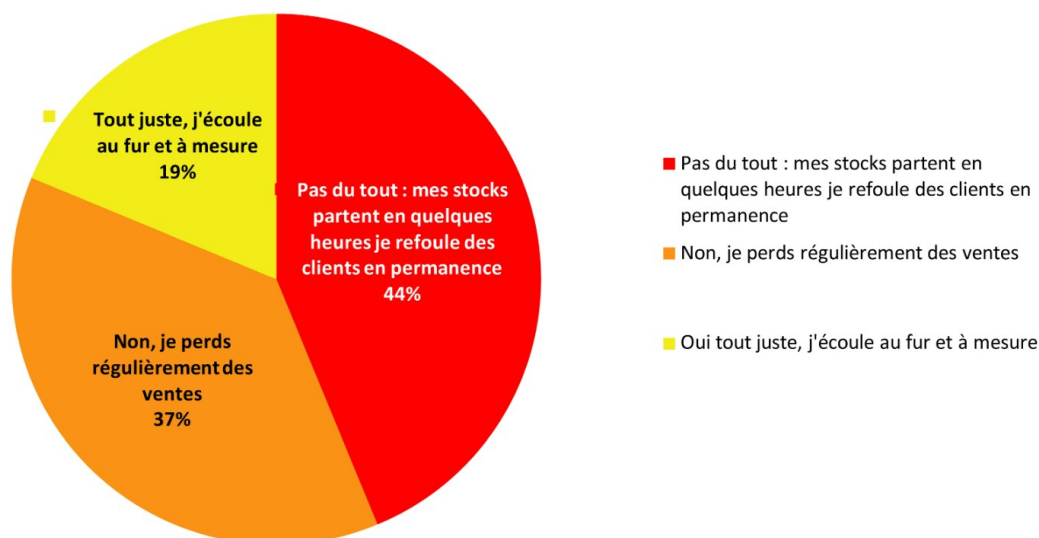
C'est le résultat le plus net de l'enquête. À la question « vos allocations Pokémon couvrent-elles les demandes de vos clients ? » :

- **44%** répondent « Pas du tout : mes stocks partent en quelques heures, je refoule des clients en permanence »
- **37%** répondent « Non, je perds régulièrement des ventes »
- **18,8%** seulement parviennent à écouler « tout juste, au fur et à mesure »

- **Aucun revendeur** n'a répondu "Oui, largement, j'ai du stock qui dort"

Autrement dit : **4 indépendants sur 5 reçoivent moins que ce que leur clientèle demande**. Aucune boutique ne déclare avoir un stock excédentaire. La demande Pokémon est donc massivement non satisfaite à l'échelle du réseau.

Vos allocations Pokémon couvrent-elles les demandes de vos clients ?



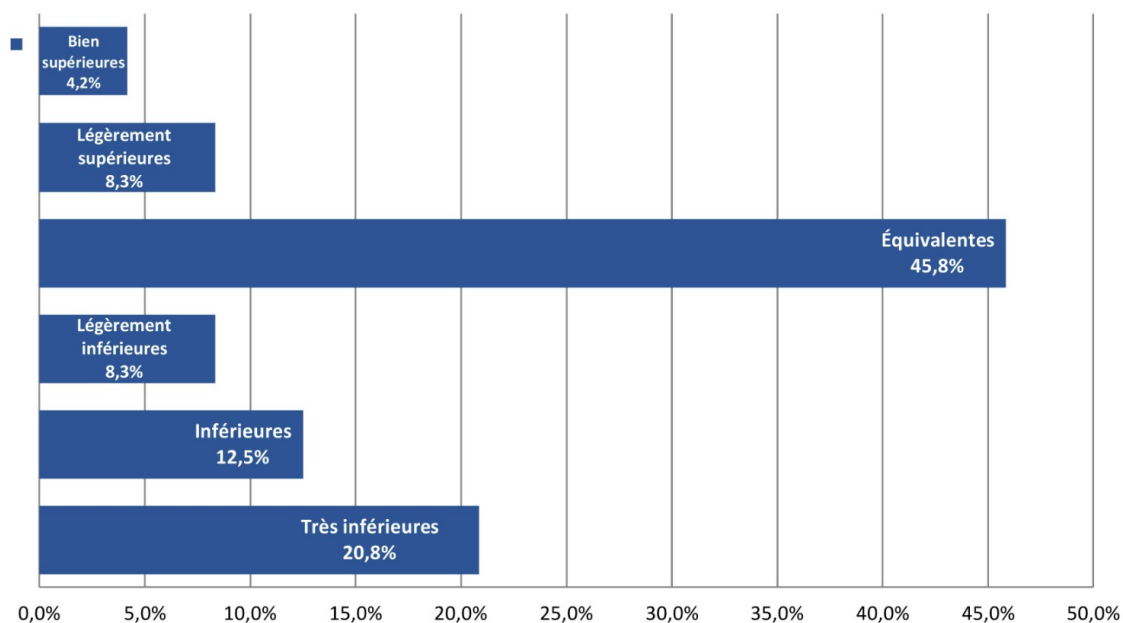
Évolution des allocations : une majorité "stable", mais à quel niveau ?

Concernant l'évolution des allocations "Chaos Ascendant" par rapport aux meilleures allocations Pokémon des 18 derniers mois, les réponses sont plus contrastées selon les formats :

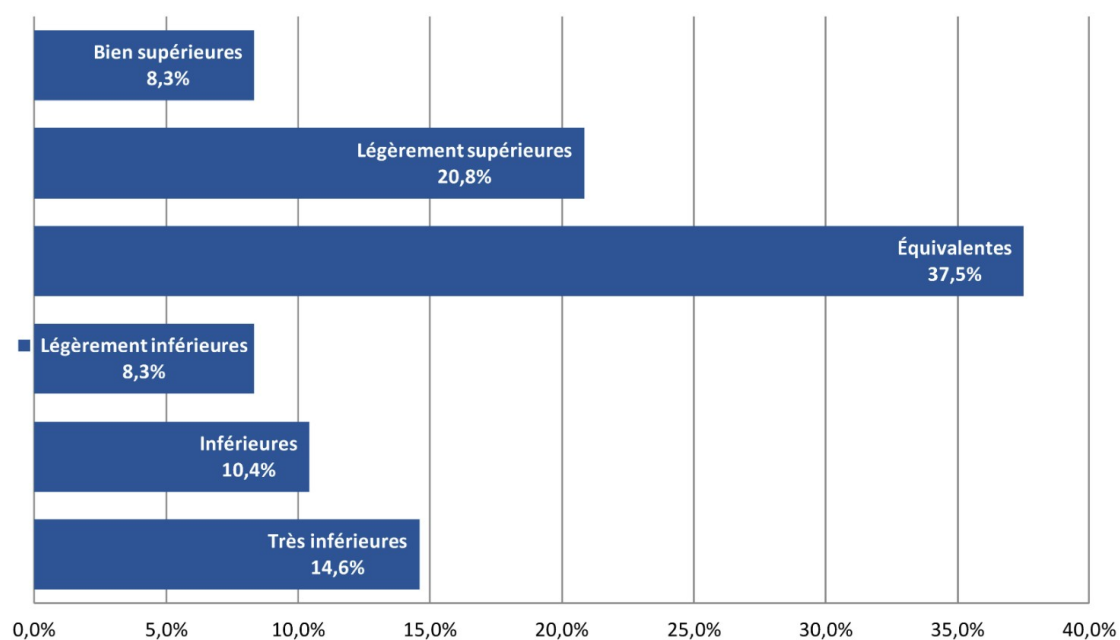
- **ETB** : 45,8% jugent leur allocation équivalente, 41,6% en baisse (dont 20,8% en très forte baisse), 12,5% en hausse.
- **Tripacks** : 58,3% équivalente, 33,4% en baisse, 8,4% en hausse.
- **Displays** : 37,5% équivalente, 33,3% en baisse, 29,1% en hausse.

La lecture honnête de ces chiffres est la suivante : **il n'y a pas, sur ME4, d'effondrement généralisé et uniforme des allocations**. Une majorité de participants constate une stabilité, avec une part significative (un tiers à 40% selon le format) en baisse, et une minorité en hausse.

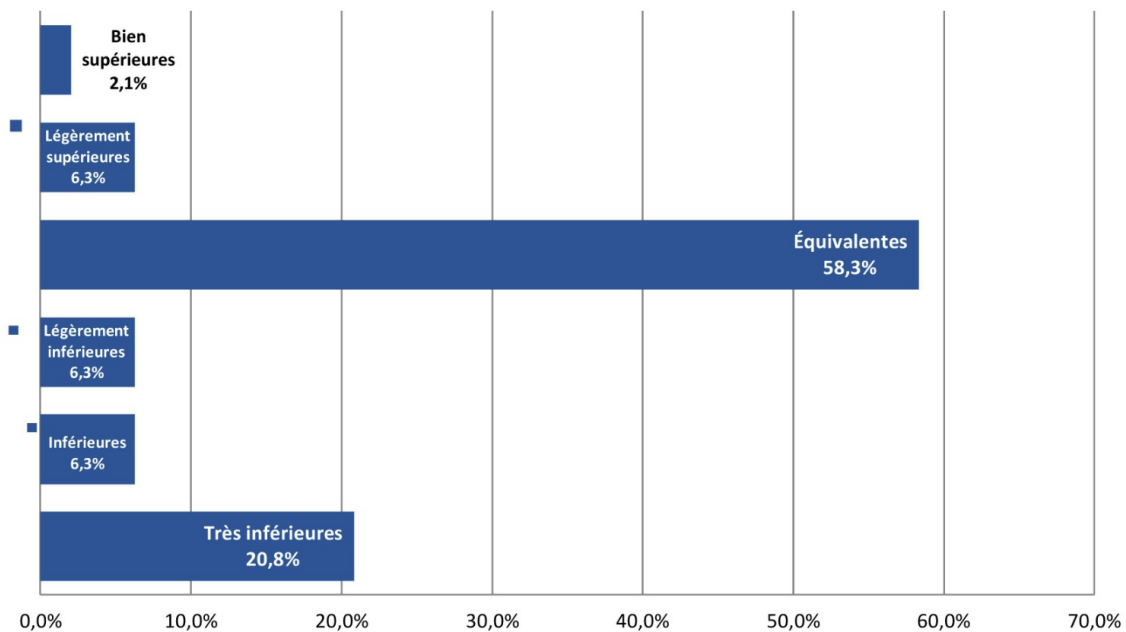
Vos allocations en ETB ME4 par rapport à vos meilleures allocations sur les 18 derniers mois



Vos allocations en displays ME4 par rapport à vos meilleures allocations sur les 18 derniers mois



Vos allocations en Tripacks ME4 par rapport à vos meilleures allocations sur les 18 derniers mois



Et si la stabilité n'était pas une bonne nouvelle ?

Le vrai enseignement n'est pas dans la variation, il est dans le niveau. Quand 81% des boutiques ne couvrent pas leur demande, une allocation « stable » signifie simplement une **insuffisance qui se maintient dans le temps**. Une boutique chroniquement sous-allouée ne perçoit pas de « baisse » : elle reste plafonnée à un niveau qui ne lui a jamais permis de répondre à sa clientèle.

Le problème de fond n'est donc pas tant l'évolution récente que le **caractère structurellement insuffisant des allocations** face à une demande non satisfaite, et ce, sur l'ensemble du réseau indépendant.

Une limite que nous assumons, et la suite ?

Cette première enquête mesurait des tendances, pas des volumes absolus. C'était un choix délibéré pour ce premier tour : ne pas demander de données commerciales sensibles avant d'avoir établi un cadre de confiance. Une prochaine enquête pourra intégrer les volumes réels, afin de distinguer les boutiques structurellement plafonnées à bas niveau de celles qui disposent de volumes confortables. Cette distinction est essentielle pour comprendre comment se répartit réellement la

pénurie.

Le problème de fond n'est donc pas tant l'évolution récente que le **caractère structurellement insuffisant des allocations** face à une demande non satisfaite, et ce, sur l'ensemble du réseau indépendant.

Ce que le SRTCG va en faire ?

Ces données constituent la première brique d'un travail de documentation objective de la situation des indépendants. Elles seront enrichies, approfondies, et serviront de base à une démarche collective construite sur des faits, et non sur des perceptions individuelles.

Plus nous serons nombreux, plus cette documentation aura de poids. Si vous souhaitez participer à cette démarche, rejoignez le **SRTCG**.

Pour toute question : contact@srtcg.org

Pour adhérer : <https://srtcg.org/adhesion>



S R T C G

Syndicat des Revendeurs de TCG

58 rue de Monceau CS 48756, 75008, Paris

Cet email a été envoyé à {{ contact.EMAIL }}.

Vous avez reçu cet email parce que vous vous êtes inscrit à notre newsletter.

[Se désinscrire](#)